

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИЧЕСКИМ
ЗНАЧЕНИЕМ СЛОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
профиль Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 02021301
Герасимовой Юлии Александровны

Научный руководитель
к. фил. н. Стебунова К. К.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов.....	7
1.1. Формирование информационной компетенции как педагогическая и методическая проблема.....	7
1.2. Особенности формирования информационной компетенции младших школьников на уроках русского языка.....	13
1.3. Приемы работы над лексическим значением слов на уроках русского языка в начальной школе.....	18
Глава 2. Практическая работа по формированию информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов.....	27
2.1. Анализ опыта методистов по проблеме исследования.....	27
2.2. Диагностика уровня сформированности информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов.....	32
2.3. Описание практической работы по формированию информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов.....	42
Заключение.....	52
Библиографический список.....	55
Приложение.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В связи с введением в нашей стране новых образовательных стандартов в методике преподавания широко обсуждаются проблемы формирования компетенций. Информационная компетенция – одна из ключевых компетенций, необходимых современному человеку для успешного осуществления любого вида деятельности во всех областях профессиональной, общественной и личной жизни. Создание условий для овладения школьниками способами поиска, получения, обработки и использования информации становится сегодня одной из важнейших задач образования любого уровня, в том числе и уровня начального общего образования.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, результатом обучения в начальной школе должно стать «использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение ... соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета», а также «умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета» (ФГОС НОО, 2018, 10).

Информационную компетенцию рассматривают в своих работах Г.С. Вяликова, И. А. Зимняя, Т. Е. Исаева, Г. С. Ковалевой, О. Е. Лебедев, С. И. Ожегов, А. Хуторской, Т.П. Хиленко, З. Ф. Юсупова и др. Они указывают, что она предполагает владение способами работы с информацией в целом. Среди ученых-языковедов, изучавших проблемы лексического значения, следует выделить В. В. Виноградова, И. И. Срезневского,

Я.К. Грота, А. Х. Востокова, Ю.Н. Караулова. К методистам, которые рассматривали методы, формы и приемы работы над лексическим значением слов, необходимо причислить В. Г. Горецкого, В.П. Канакину, М. Р. Львова, Т. Г. Рамзаеву.

Предметам филологического цикла принадлежит ведущая роль в формировании базовых навыков работы с информацией, представленной в текстовой форме: навыков смыслового чтения, приемов работы с текстом, обеспечивающих извлечение информации, определение степени ее значимости и ее преобразование, способов передачи информации в устном и письменном высказывании (Ковалева, 2010).

На уроках русского языка большое внимание уделяется лексической работе, поскольку у детей, поступающих в школу, отмечается бедность словаря, большое количество речевых недочетов и ошибок. Поэтому специфика предметного содержания при формировании у школьников информационной компетенции на уроках русского языка проявляется также в том, что учащиеся знакомятся с особым способом организации информации – лексикографическим, учатся работать со словарем как информационным источником и приобретают опыт обращения к лингвистическим словарям разных типов.

Таким образом, овладение информационной компетенцией создает условия для личностного развития учащихся, даёт им право на самоопределение и успешную социализацию в обществе, поэтому, выбранная нами тема исследования является актуальной.

Проблема исследования: каковы приёмы формирования информационной компетенции младших школьников в процессе работы над лексическим значением слов.

Решение данной проблемы является **целью нашего исследования.**

Исходя из вышесказанного, **объектом** нашего исследования является процесс формирования информационной компетенции младших школьников в языковом образовании. В качестве **предмета** исследования мы

рассматриваем приёмы формирования информационной компетенции при работе над лексическим значением слов.

Гипотеза исследования: формирование информационной компетенции младших школьников на уроках русского языка будет эффективным, если:

- 1) систематически проводить работу над лексическим значением слов при помощи различных типов словарей;
- 2) организовать поиск учащимися информации в различных источниках (словарях, Интернете).

Поставленная цель обуславливает решение следующих **задач исследования:**

1. На основе анализа педагогической литературы выявить содержание информационной компетенции младших школьников.
2. Рассмотреть и изучить компоненты лексической работы и выявить методические приемы работы над лексическим значением в начальной школе.
3. Провести диагностику уровня сформированности информационной компетенции.
4. Разработать комплекс упражнений, направленный на повышение уровня сформированности информационной компетенции младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** *теоретические:* анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; *эмпирические:* анкетирование, опрос, эксперимент (констатирующий, формирующий этапы); *способы обработки данных:* метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

Апробация материалов исследования осуществлялась в ходе выступления на заседании научно-методического объединения учителей начальных классов (МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода, апрель 2018), а

также через публикацию работ по теме исследования (Пенза, 2018 г. (РИНЦ)).

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней представлены конкретные упражнения, направленные на формирование информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов, которые могут использовать в своей работе учителя.

Экспериментальная база исследования: исследование осуществлялось на базе 2 «В» класса МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода.

Структура выпускной квалификационной работы: введением, двумя главами, заключением, библиографическим списком, приложением.

Во введении раскрывается актуальность выбора темы, определены проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования.

В первой главе рассматриваются сущность, структура и содержание информационной компетенции, проблемы формирования информационной компетенции у младших школьников, исследованы возможности лексической работы над словом в формировании информационной компетенции на уроках русского языка в начальной школе.

Вторая глава содержит анализ практического опыта учителей и методистов по проблеме исследования, диагностику уровня сформированности информационной компетенции младших школьников, а также практическую работу по формированию информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов на уроках русского языка.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, изложены выводы и результаты исследования.

Библиографический список литературы содержит 50 наименований источников. Содержание работы изложено на 50 страницах.

В приложение помещены диагностические материалы (анкета, опрос, протоколы опроса), фрагменты конспектов урока по русскому языку.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИЧЕСКИМ ЗНАЧЕНИЕМ СЛОВ

1.1. Формирование информационной компетенции как педагогическая и методическая проблема

В последние годы произошла переориентация образования на иные результаты. В нашу жизнь прочно вошли понятия «компетенция» и «компетентность». Начальное образование традиционно является пионером на очередном витке преобразования и модернизации. Именно здесь был экспериментально проведен, введен и массово внедрен Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). В его основу положен компетентностный подход, предполагающий формирование не столько знаний, сколько компетенций учащихся.

В концепции модернизации российского образования говорится о том, что обществу нужны современные, образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать важные решения в любой непредвиденной ситуации, прогнозировать их возможные последствия, способные к сотрудничеству, обладающие мобильностью (ФГОС НОО, 2018). Современное образование ориентировано на формирование потребностей личности в постоянном пополнении и обновлении знаний, совершенствовании умений и навыков, их закреплении и переходе на компетентностный уровень.

Вопросами модернизации школьного образования на основе компетентностного подхода занимались такие ученые, как Г. С. Вяликова, И. А. Зимняя, Т. Е. Исаева, О. Е. Лебедев, А. В. Хуторской, З. Ф. Юсупова и другие.

Исследователь О. Е. Лебедев характеризует компетентностный подход как совокупность общих принципов определения целей образования, отбора

содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов (Лебедев, 2004).

В «Толковом словаре русского языка» даны следующие определения: компетенция есть круг вопросов, в котором человек хорошо разбирается, а компетентность – осведомленность в конкретной области (Ожегов, 1994, 288).

По мнению И. А. Зимней, компетенция – это внутренне скрытые психологические новообразования: знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, тогда как компетентность – это способность использовать, воспроизводить, совершенствовать средства и способы получения и воспроизведения информации (Зимняя, 2003).

Неоднозначное толкование данных понятий приводит А. В. Хуторской. Он определяет компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности, отражающих заданные требования к образовательной подготовке выпускников, а компетентность – как обладание человеком соответствующей компетенцией (Хуторской, 2002).

Строгое разграничение этих понятий проводит в своей работе Г. С. Вяликова. Она утверждает, что компетенция – это информационная осведомленность или глубокие знания о конкретном предмете, тогда как компетентность – это специфическое образование, характеризующее личность, свидетельствующее о ее способности и готовности выполнять какие-либо функции в пределах определенной компетенции (Вяликова, 2006, 29).

В своей работе мы придерживаемся определений понятий компетенции и компетентности, данных Т. Е. Исаевой. Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним, тогда как компетентность – это владение человеком соот-

ветствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности (Исаева, 2007).

По мнению З. Ф. Юсуповой, приобретение жизненно важных компетентностей даёт человеку возможность ориентироваться в современном обществе, формирует способность личности быстро реагировать на запросы времени (Юсупова, 2015, 9).

Общепредметные вопросы, содержание образовательной области и содержание отдельных предметов есть те три уровня, которыми представлено на сегодняшний день содержание образования. В связи с этим выделяются ключевые (реализуемые на общем для всех предметов содержании), общепредметные или надпредметные (реализуемые на содержании образовательной области; межпредметные) и предметные компетенции. Под ключевой компетенцией понимается объективная категория, фиксирующая общественно значимый комплекс определенного уровня знаний, умений и навыков, а также отношений, которые возможно применить в широкой сфере деятельности человека (ФГОС НОО, 2018).

Иными словами, ключевая компетенция – это структурированный особым образом комплекс качеств личности, который позволяет последней принимать активное участие в различных жизненных сферах. Таких компетенций доктором педагогических наук А.В. Хуторским было выделено и описано семь: ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, личностная компетенция (Хуторской, 2002). Сформированные на основе активной деятельности самого ученика, ключевые компетенции приводят к получению социального опыта, развитию психических функций и способностей, систем его взаимоотношений с объективным миром, другими людьми и самим собой.

За долгую историю своего развития человечеством был накоплен огромный объем информации, которая сохранялась и передавалась из поколения в поколение. Такое явление стало предпосылкой возникновения

письменности. В наше время накопленная информация хранится в разных источниках: устных, письменных и цифровых. Современному школьнику, чтобы в дальнейшем стать грамотным специалистом, необходимо уметь быстро ориентироваться в возрастающем потоке информации, оперативно применять ее в стандартных и нестандартных ситуациях (Хиленко, 2013). Формирование информационной компетенции, на наш взгляд, требует особого внимания от педагогов всех ступеней образования

Информационная компетентность является ключевым термином ФГОС НОО и определяется как способность и умение самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий (ФГОС НОО, 2018).

Другими словами, информационная компетенция подразумевает владение способами работы с информацией. Ученик начальной школы должен научиться находить нужную информацию, извлекать ее из источника, обрабатывать, систематизировать, интерпретировать, представлять в различных вариантах для получения новых знаний.

Формирование основ информационной компетенции происходит на всех предметах образовательного цикла. Например, на уроках русского языка формируются различные способы передачи информации (буквенный, пиктографический, рисуночный). Дети знакомятся с возможными источниками информации: словарями, энциклопедиями, в том числе компьютерными, поисковыми системами, а также способами её поиска: запросами в Google или Яндекс, работой с библиотечным каталогом (карточным или электронным) и т.д. Они расширяют свои знания, повышают уровень языковой компетенции с помощью дополнительных источников информации (Программа, 2015).

На уроках литературного чтения дети сталкиваются как с художественными, так и с научно-популярными текстами. В конце прочитанного текста ученики могут увидеть слова-сноски, значение которых

могут определить с помощью словаря, который представлен на компакт-диске у учителя. Словарная статья диска может содержать гиперссылки на иллюстрации, аудио- и видеофрагменты. Очень часто, читая текст, ученики видят слова, которые выделены цветом. Такие слова младшие школьники определяют по толковому словарю, данному в конце учебника. Научно-популярные тексты состоят из терминов, понятий, зачастую незнакомых ученикам. Все перечисленные тексты содержат имена собственные, которые тоже необходимо расшифровать. Для лучшего понимания таких произведений учитель предлагает найти детям незнакомые слова и обратиться к школьной энциклопедии, например, «Большой энциклопедии для младших школьников», которая содержит ответы на многие вопросы.

Структура информационной компетенции неоднозначно трактуется в научной литературе. В частности, С. В. Тришина выделяет пять основных компонентов данной компетенции:

- 1) когнитивный, предполагающий знание и правильное использование информации на практике и включающий в себя анализ, переработку, получение, передачу, прогнозирование, представление, отбор и хранение информации;
- 2) ценностно-мотивационный, отвечающий за проявление интереса к овладению и использованию информации;
- 3) технико-технологический, включающий работу с информацией посредством информационных технологий, реализуется в умении обращаться с разными видами компьютеров;
- 4) коммуникативный, заключающийся в овладении языками (или другими знаковыми системами), необходимыми для общения (вербального и невербального) и передачи информации;
- 5) рефлексивный, способствующий осознанию своего предназначения в мире информации, предполагает анализ результатов своей деятельности в информационном пространстве (Тришина, 2005).

В работах В. В. Котенко и С. Л. Сурменко выделено четыре компонента (Котенко, 2006):

- 1) ценностно-мотивационный, в основе которого заложен интерес получения знаний при помощи современных информационных технологий;
- 2) когнитивный, который заключается в знании и умении использования различных операций с информацией;
- 3) деятельностный, который основан на практическом применении новых информационных технологий для работы с информацией;
- 4) компонент педагогической рефлексии, основанный на анализе результатов своей деятельности.

Анализ исследований Е. К. Хеннера позволил выделить следующие виды информационных компетенций, которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают цели и задачи образовательной информационной подготовки:

- компетенция в сфере познавательной деятельности, в основе которой лежит овладение основными интеллектуальными операциями, такими как анализ, синтез, сравнение и обобщение;
- компетенция в сфере коммуникативной деятельности, базирующаяся на овладении основными средствами телекоммуникаций;
- технологическая компетенция, заключающаяся во владении навыками выполнения основных операций с новыми информационными технологиями;
- компетенция в сфере социальной деятельности, которая отвечает за готовность нести личную ответственность за достоверность представляемой информации (Хеннер, 2015).

Таким образом, огромный рост информации, который происходит в настоящее время, требует от человека определенных знаний, умений и навыков. Не случайно одной из самых актуальных проблем в образовании стала проблема повышения информационной грамотности учащихся на основе самостоятельной учебной деятельности. Информационная грамотность является первой ступенью информационной компетенции.

Информационная компетенция включает в себя не только теоретические, но и практические знания, позволяющие эффективно находить, оценивать, использовать информацию для успешного её включения в разнообразные виды деятельности и отношений. Поэтому в современной российской системе образования происходят изменения, связанные с переходом к новой образовательной парадигме, фундаментом которой служит компетентностный подход в обучении русскому языку, с которым в лингводидактике связано формирование особой компетенции – информационной.

1.2. Особенности формирования информационной компетенции младших школьников на уроках русского языка

Целью школьного обучения является подготовка к жизни в обществе, для чего необходимо развивать коммуникативно-речевые навыки учащихся. На достижение этой цели направлены уроки русского языка, где формирование связной устной и письменной речи учащихся происходит на основе лексического запаса, которым владеют учащиеся. Богатство лексикона, его разнообразие, подвижность – главные показатели умственного и речевого развития школьников. Чем богаче словарь человека, тем шире у него возможности выбора и более точного, оригинального и выразительного оформления мысли. Речь современного школьника, как устная, так и письменная, должна быть свободной, правильной и красивой, что возможно только при богатом лексическом запасе (Программа, 2013).

Для расширения словарного запаса младших школьников, усвоения новых слов, усвоения многочисленных переносных значений, определения стилистической окраски, формирования точности мысли за счет различения паронимов, выбора нужного синонима и др. необходимо использовать разнообразные лингвистические словари.

Основой для информационных учебных действий со словарями русского языка выступают знания о круге вопросов, решаемых при помощи словаря: написание слова, его произношение, изменение, связь с другими словами; типы лингвистических словарей; структура лингвистических словарей; структура и содержание словарной статьи.

По мнению С. В. Плотниковой, перечисленные выше первоначальные лексикографические знания служат базой для сознательного освоения учащимися комплекса информационных действий со словарями (Плотникова, 2014). Изначально ситуации, мотивирующие обращение к словарю для решения учебных задач, создает учитель; со временем школьники переходят к самостоятельному использованию словарей.

С учетом общих подходов к системе оценки планируемых результатов в начальной школе структуры информационной деятельности и ее операционного состава, Г. С. Ковалева и О. Б. Логинова уточнили требования к результатам формирования информационной компетенции младших школьников в процессе использования лингвистических словарей. Эти результаты включают (Ковалева, 2010):

- умение формулировать информационный запрос, удовлетворяемый с помощью лингвистического словаря;
- умение ориентироваться в многообразии лингвистических словарей;
- умение находить в словаре необходимую информацию о слове (выражении);
- умение использовать полученную из словаря информацию для решения учебных задач;
- осознание ценности словаря как средства накопления языковой информации;
- соблюдение правил этики при использовании информации из словаря.

Приведенный перечень умений, по нашему мнению, характеризует базовый уровень освоения младшими школьниками информационной деятельности с лингвистическими словарями и может быть ориентиром для

педагога при планировании и осуществлении процесса формирования информационной компетенции младших школьников на уроках русского языка. На его основе определяются и виды деятельности учащихся, которые обеспечат овладение системой информационных учебных действий со словарями, и виды словарей, с которыми они учатся работать.

К видам деятельности учащихся на уроках русского языка, необходимым для усвоения информационных учебных действий со словарем, относятся (Сильченко, 2014):

1. Умение выделять слова или выражения, которые необходимо уточнить в словаре;
2. Умение ставить цель обращения к словарю;
3. Умение работать с определенным типом словаря и его элементами: титульным листом, обложкой, страницами со словарной статьей;
4. Умение читать и анализировать список с условными обозначениями;
5. Умение выбирать словарь для решения определенной задачи;
6. Умение находить необходимую информацию для понимания словарной статьи.

Для того научить младших школьников работать со словарной статьей, учитель выбирает порядок действий, которыми будут руководствоваться учащиеся, составляет памятки. В ходе выполнения работы он регулирует и контролирует правильность выполнения шагов, оказывает оперативную помощь каждому, организует парную и групповую работу. Усвоив данные навыки, младшие школьники смогут самостоятельно работать со словарной статьей, как в урочное, так и во внеурочное время.

Педагогу необходимо знакомить детей с различными типами словарей, которые им пригодятся для обучения не только в начальной школе, но и в старших классах. Словари могут датироваться как отдельной книгой, так и приложением в основных учебниках (Плотникова, 2013).

Младшие школьники могут пользоваться далеко не всеми словарями, в связи с чем в учебной лексикографии сложились следующие требования к школьному словарю для начальной школы (Воровщиков, 2011): малый формат и объем; большая обучающая направленность; строгий отбор лексического минимума; двухчастная структура, включающая введение-справочник и словник. На сегодняшний день для начальной школы разработано 5 основных типов словарей: лексико-фразеологические, словообразовательные, грамматические, орфографические, серия словарей трудностей.

Младшему школьнику будет сложно работать, например, с толковым словарем С. И. Ожегова в силу психофизических особенностей, поэтому авторы словарей для начальной школы опираются на ряд принципов:

1. Частотный (отбирается лексика, наиболее употребительная в начальной школе);
2. Коммуникативный (отбираются слова, которые сопряжены с подготовкой к жизни в обществе);
3. Системный (обязательное включение синонимических и антонимических пар);
4. Стилистический (включение в словник слов эмоционально и стилистически окрашенных слов-отношений к предмету).

По этим принципам с учетом ФГОС НОО для начальной школы рекомендованы следующие словари:

1. Узорова О. В., Нефедова Е. А. Большой словарь для начальной школы / О. В. Узорова, Е. А. Нефедова. – М.: АСТ, 2015. – 770 с.
2. Давыдова Т.Т. Орфографический и толковый словарь школьника / Т. Т. Давыдова – Стрекоза, 2017. – 224 с.
3. Тарасова Л.Е. Словарик синонимов, антонимов, устаревших слов для 1-4 классов / Л.Е. Тарасова – Экзамен, 2018. – 32 с.

4. Лободина Н.В. Школьный словарь многозначных слов и омонимов для 1-4 классов с практическими упражнениями / Н. В. Лободина. – М.: Учитель, 2018. – 128 с.

Формирование информационной компетенции в начальной школе не сводится только лишь к работе с печатными лексикографическими источниками. Поскольку в современную жизнь прочно вошел Интернет, а образовательные учреждения по большей части оснащены доступом к глобальной сети, на уроках русского языка и при подготовке к ним можно задействовать электронные онлайн-словари и энциклопедии (Дукач, 2015).

Среди лингвистических онлайн-словарей и энциклопедий можно назвать следующие:

1. Справочно-информационный портал «Грамота.ру»
2. «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия»
3. «Википедия»
4. «ДикАкадемик»
5. Словари синонимов и антонимов онлайн
6. Яндекс-словари
7. Поисковик Google

На уроке русского языка работать со словарями можно фактически на любом этапе урока. Когда детям встречается незнакомое слово, они первым делом открывают поисковики Яндекс или Google, чтобы узнать, о чем идет речь. Взяв слова из школьного упражнения и попытавшись определить их лексическое значение, мы убедились, что названные поисковики предоставляют не всегда качественную и истинную информацию; автор может быть не указан; автор может быть не компетентным в данном вопросе; выкладывать и редактировать информацию может любой желающий. Объем предоставляемой информации огромен, она не всегда отсортирована так, чтобы ей было удобно пользоваться. Кроме того, на запрос по тому или иному слову поисковик может предложить информацию о книге, фильме или музыкальной группе, имеющей название, омонимичное нашему запросу, что

может ввести пользователя в заблуждение. Чтобы в ней разобраться и точно её применить, необходимо иметь большой активный словарь и жизненный опыт, которым младшие школьники еще не обладают. Поэтому учителю начальных классов следует заранее предупредить учеников о возможных последствиях, и отправлять лишь на специализированные сайты, такие как «Грамота.ру», «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия». Что касается сайтов синонимайзеров, то там приводится не только информация, не адаптированная для младшего школьника, но и некорректная, даже нецензурная. Многие синонимайзеры не могут выполнить своей основной функции: приводят слова, которые ошибочно выдают за синонимы. С порталом «ДикАкадемик» могут работать хорошо подготовленные дети, так как словарь включает себя корпуса узкоспециализированной лексики: медицинской, экономической, юридической и т.д. Портал «Википедия» также не внушает доверия: хоть информация, зафиксированная статьей и имеет источник, который проверяют опытные участники проекта, любой пользователь, даже младший школьник, может изменить данные, которые до проверки могут быть кем-то приняты за истину.

Таким образом, учителю начальных классов, прежде чем отсылать учеников к определенному источнику, необходимо самому заранее его проверить. Словарная статья должна быть адаптирована для младшего школьного возраста, отвечать гигиеническим требованиям, быть простой и удобной в использовании.

1.3. Приемы работы над лексическим значением слов на уроках русского языка в начальной школе

Ведущая роль при формировании информационной компетенции принадлежит предметам филологического цикла. Учащиеся знакомятся с особым способом организации информации – лексикографическим, учатся работать со словарем как информационным источником и приобретают опыт

обращения к лингвистическим словарям разных типов, чтобы в дальнейшем решать учебные, коммуникативные и познавательные задачи. Конкретизация названного умения в программе отсутствует, что вызывает определенную сложность при определении содержания, методов и средств обучения в работе со словарем (Иванова, 2011).

Учитель должен создать условия для формирования потребности обращения к словарям, способности извлекать необходимую информацию, применения полученного навыка на различных предметах начальной школы (Хиленко, 2015).

Стоит отметить, что переходом на ФГОС НОО возросло количество и разнообразие словарей в учебниках русского языка, увеличилось количество заданий, отсылающих ученика к словарям, энциклопедиям, Интернет-порталам (Пикалова, 2009).

Конечная цель словарной работы состоит в том, чтобы активизировать максимальное количество усваиваемых слов, научить учащихся начальных классов использовать их правильно и уместно, выбирать единственно необходимое слово, поэтому методика словарной работы предусматривает четыре основных линии (Рамзаева, 1979, 346):

1. Обогащение словаря школьника. Младшие школьники усваивают новые, неизвестные слова или новые значения уже известных слов. Ежедневно словарный запас учащихся должен увеличиваться на 8-10 слов, для того чтобы они смогли успешно овладеть словарным богатством русского языка.

2. Уточнение словаря школьника: включение слова в контекст, сопоставление близких и противоположных по значению слов, усвоение индикаторных, знакомство с синонимами, антонимами, многозначными словами, фразеологизмами и другими единицами. Данная работа необходима для развития гибкости словаря, его точности и выразительности.

3. Активизация словаря школьника предполагает перенесение как можно большего количества слов из пассивного словаря в активный.

4. Устранение нелитературных слов. Это перевод диалектных, просторечных, жаргонных слов из активного словаря в пассивный. Данный метод формирует у детей понятие о литературной норме, служит разграничителем условий, в которых может быть использовано, например, диалектное или просторечное слово.

По мнению М. Р. Львова, задача школы заключается в том, чтобы предотвратить появление нелитературных слов при помощи художественных текстов, учебных книг, речи учителя (Львов, 2012).

Хороший учитель, готовясь к уроку русского языка, должен подобрать для учащихся 2-3 новых слова, которые еще не знакомы учащимся и должны быть разъяснены, 3-4 слова нужны для работы над их сочетаемостью, эмоциональной окраской и 3 слова, над которыми уже проводилась работа, должны будут включены в пересказ по вопросам учителя.

Работа над лексическим значением слов подразумевает широкий круг тем, требует от учащихся знания целого ряда лингвистических понятий (слово, значение, синоним, антоним, омоним и пр.), а от учителя – знания разнообразных приёмов работы над лексическим значением. Так, например, в методике русского языка для начальной школы используются следующие приемы разъяснения значений слов (Пикалова, 2009):

1. Словообразовательный анализ слова, где учащиеся под руководством учителя выясняют значение или оттенок его значения. Например, учитель задает вопрос: «Почему так называли предмет – *шапка-ушанка, сапоги-скороходы, ковер-самолет* и т.д.?».

2. Сопоставление слов с другими словами с целью выяснения различий, например, для разграничения паронимов: *землянка – земляника, серебряный – серебристый* и т.д.

3. Наблюдение за значением слова в контексте. Например, в рассказе Б. Полевого «Последний день Матвея Кузьмина» школьникам сложно объяснить значения слов: *нелюдим, на отшибе, угрюмый и чурается*.

4. Включение нового слова в иной контекст, самостоятельно составленный детьми, чтобы дети закрепили его лексическое значение.

5. Обращение к справочной литературе энциклопедического типа, например, книгам «Кто такой? Что такое?», «Все обо всем», «Детская энциклопедия для младших школьников» и др. Во многих книгах есть сноски-справки. Для учителя важно, чтобы сносками учащиеся учились пользоваться самостоятельно.

6. Объяснение значения слова путем показа картинки, макета, чучела или иного наглядного материала. Например, для объяснения слов по темам «Имя существительное», «Имя прилагательное» можно показать предметные картинки, а при изучении темы «Глагол» – сюжетные.

7. Замена слова синонимом. Чтобы замена была удачной, необходимо подбирать несколько синонимов, сравнивать значения синонимов, подчеркивая их различия и выразительность, давать дополнительные пояснения.

Русский язык очень богат синонимами. Например, в «Словаре синонимов» З. Е. Александровой слово *глупый* имеет 37 синонимов, а в онлайн-словаре «1 000 000 синонимов онлайн» более 200 (Александрова, 1986). Конечно, не все синонимы могут использоваться младшими школьниками. Если говорить про написанный выше онлайн-словарь, то представленная в нем информация вообще противопоказана детям, так как содержит слова, не соответствующие литературной норме.

В целом система практических упражнений с синонимами складывается из следующих элементов:

а) обнаружение синонимов в читаемых текстах, объяснение значений и особенно оттенков значений, различий между словами-синонимами;

б) подбор синонимов;

в) упражнения с синонимами;

г) активизация синонимов;

д) исправление речевых ошибок при помощи синонимов.

8. Связь синонимии и антонимии – один из принципов словарной работы, поэтому замена слова антонимом аналогична работе с синонимом. Например, чтобы дети лучше усвоили лексическое значение слова *неряха* из стихотворения В. В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо?» необходимо привести слова: *чистый, опрятный, аккуратный*, с которыми дети познакомились ранее.

9. Развернутое описание слова. Например, детям даны слова: *повар, парикмахер, столяр, конструктор, пограничник*. Чтобы дети поняли и верно смогли объяснить значения этих слов, учитель читает замечательные стихи Сергея Черткова «Детям о профессиях».

10. Прием логического определения. Данный прием помогает раскрыть лексическое значение слова путем подведения его под род и раскрытия видовых признаков. Например, *каток – машина для укатывания дорожных покрытий, крейсер – военный корабль и т.п.*

Для младших школьников важна работа не только с синонимами и антонимами, но и с многозначными словами, омонимами, фразеологическими сочетаниями и т.д. Так как младшие школьники любят играть, то учебную деятельность при работе над лексическим значением слов можно организовать при помощи следующих игровых упражнений, которые можно использовать на различных этапах урока (при знакомстве с синонимами и антонимами):

1. Игра «Подбери слово»

Учитель называет словосочетания, в которых употребляется многозначное слово, а учащиеся должны к каждому из значений многозначного слова подобрать синоним. Кто подберет больше соответствующих синонимов, тот и выиграл.

2. Игра «Кто больше?»

Учитель называет слово, а дети записывают к нему синонимы. Кто больше подберет синонимов, тот и выиграл. Например: *умный – мудрый, мозговитый, премудрый; страшный – злоеущий, жуткий, грозный,*

ужасающий, ужасный, кошмарный; смелый – храбрый, мужественный, отважный, бесстрашный, неустрашимый, доблестный, героический и т.д.

3. Игра «Отгадай синоним»

Ведущий выходит из класса, другие игроки загадывают слово и распределяют между собой синонимы к нему. Ведущий входит и задает вопросы игрокам. По названным игроками синонимам ученик должен отгадать слово. Например, загадано слово *метель*, учащиеся подбирают синонимы: *буран, пурга, вьюга, ветер* и т.д.

4. Игра «Наоборот»

Учитель называет слово, дети подбирают к нему антонимы. За верно подобранное слово ученик получает жетон. У кого больше жетонов, тот победил.

5. Игра «Магнит»

В эту игру можно играть парами или группами по 4 человека. Учитель приносит детям по магниту и объясняет, что красная сторона притягивает «хорошие» слова, а синяя «плохие». Задача учеников как можно быстрее и правильно распределить слова на две половины. Выигрывает та пара (группа), которая быстрее и правильнее справится с заданием. Например, *добрый – злой, большой – маленький, тупой – острый, длинный – короткий, светлый – темный* и т.д.

6. Игра «Лото»

Учитель готовит карточки, которые помещаются в мешочек. На других карточках записаны синонимы (или антонимы) к словам из мешочка. Эти карточки раздаются участникам игры (несколько у каждого участника). Учитель достает из мешочка карточку со словом, читает и кладет карточку вверх надписью. Ученик, у которого есть синоним или антоним к данному слову, выкладывает карточку рядом, чтобы получилась пара. Побеждает тот, кто первый освободится от карточек на руках.

С вопросами многозначности младшие школьники сталкиваются каждый день, сами того не понимая (*Солнышко прячется. Цветы*

улыбаются.). Например, детям дается задание в интернет-словаре «Грамоты» найти значения слов: *ушко, язычок, ножка* и т. п. Таким способом дети узнают, что значений у слов много, и, чтобы объяснить значение, необходимо исходить из контекста.

Важной сферой работы, связанной с явлением многозначности, является анализ образов. Художественные тексты богаты материалом, где содержатся разнообразные тропы: метафоры, олицетворения, эпитеты. Например, таким способом могут быть объяснены словосочетания слов: *еловые лапы, мохнатые снежные шапки, тропинка бежала, звенел ручей, улыбалось солнышко* и т. д.

При изучении нового материала учитель может предложить такое задание. Учащимся нужно прочитать предложения и выяснить, в каком из них слово употреблено в прямом значении, а в каком в переносном: *В печке горят дрова. У Саши на морозе горели щеки. На стене висит белоснежный ковер. Зима покрыла землю белоснежным ковром.*

От многозначности слов дети переходят к омонимам. Познакомить детей с омонимами можно при помощи загадок, стихов и т.п. (Иванов, 2014):

*Может хоть потоп устроить,
Хоть в стакан воды налить,
Стоэтажный дом построить,
И состав остановить. (Кран)*

(О. Емельянова)

*Намного позже петухов
Встаёт Серёжа Петухов.*

(С. Белорусец)

В конце урока, на этапе закрепления дети могут написать стихотворение со словами-омонимами, например, *лисичка, норка, коса, ключ*. Дети составляют небольшое стихотворение с одним, двумя или же всеми предложенными словами. В результате у них может получиться следующее (Канакина, 2014):

Суслик выскочил из норки

И спросил у серой норки:

– Где вы были? – У лисички.

– Что вы кушали? – Лисички.

На этапе рефлексии детям можно предложить синквейн. Учитель предлагает детям слова, которые записывает на доске. Задача учеников – определить лексическое значение слов и с каждым из значений составить синквейн, пронаблюдав затем, что у слов-омонимов не только разное лексическое значение, но и абсолютно разная лексическая сочетаемость (для этого можно разделить детей по группам). Например:

Ключ (1)

прозрачный, холодный

бьет, порождает, выталкивает

Источник чистой воды.

жизнь

Ключ (2)

металлический, маленький

открывает, закрывает, ломается

Открывает любой замок.

свобода

Младшим школьникам будет интересна работа с кроссвордом. Учитель раздает учащимся картинки с изображением *петрушки, месяца, рукава, ключа, баланса*. Учащийся должен обратиться к толковому словарю или энциклопедии, чтобы найти лексическое значение данных слов и с их помощью самому составить кроссворд. Задания должны быть составлены таким образом, чтобы предложенные ответы стали словами-омонимами или многозначными словами. Например: *Есть и в календаре, и на небе. (Месяц)*

Таким образом, перечисленные приемы словарной работы направлены на то, чтобы в процессе выполнения специальных упражнений игрового и занимательного характера, ученики самостоятельно обращались к различным источникам информации: словарям, энциклопедиям, словарям-онлайн, справочникам, что служит источником формирования информационной компетенции учащихся. Из представленных выше упражнений видно, что формированием информационной компетенции учитель может заниматься на любом этапе урока, тем самым создавая условия для овладения школьниками

информационными универсальными учебными действиями при изучении русского языка.

Выводы по первой главе

Современное образование должно готовить человека к жизнедеятельности в быстро меняющемся информационном обществе. В мире, где ускоряется процесс появления новых знаний, умений и навыков, должна родиться личность, умеющая самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать информацию при помощи устных и письменных технологий.

Формирование информационной компетенции у младших школьников неразрывно связано с лексикографической работой на уроках русского языка. Словарный запас ребенка – совокупность слов, понимаемых ребенком и активно используемым им в речи (Асмолов, 2011). Работа по активизации словаря сложна и требует от учителя много усилий, поэтому мы:

- рассмотрели разнообразные приемы обогащения словаря младших школьников;
- выяснили, что учебный материал будет гораздо лучше усвоен детьми, если применять игровой и занимательный материал;
- обосновали необходимость пользования различными источниками информации: учебниками, справочниками, словарями, энциклопедиями, Интернет-ресурсами как средств формирования информационной компетенции;
- установили, что не все источники получения информации адаптированы для младших школьников. Ученикам необходимо ссылаться только на рекомендованную литературу. Интернет-ресурсы также могут подвести. Младшим школьникам не рекомендуется пользоваться популярными поисковиками для выполнения классной и домашней работы. В ходе практической проверки наиболее эффективными оказались портал «Грамота.ру» и «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия».

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ РАБОТЕ НАД ЛЕКСИЧЕСКИМ ЗНАЧЕНИЕМ СЛОВ

2.1. Анализ опыта методистов по проблеме исследования

Современный ритм жизни в обществе требует от человека высокого уровня информационной компетенции. Информационная грамотность, служащая первой степенью информационной компетенции, начинается закладываться в младшем школьном возрасте. Именно тогда происходит активизация развития познавательных процессов, развивается речь, формируются понятия, мировоззренческие убеждения. Первым шагом развития речи является обогащение и активизация словарного запаса, пополнение которого невозможно без усвоения лексического значения слова (Осломовская, 2006). На всех предметах школьного цикла за начальную школу происходит обогащение словарного запаса. Задача учителя – показать учащимся способы и приемы поиска и обработки информации. На наш взгляд, предмет «Русский язык» является наиболее удачным для формирования информационной компетенции при работе над лексическим значением слов. Именно здесь закладываются основы самостоятельной работы со словарями, справочной литературой, энциклопедиями, Интернет-ресурсами (Перелыгина, 2007).

Несмотря на единые требования программы, каждый учитель идет к достижению цели своим путем, разрабатывает свои методы и приемы работы для решения проблемы.

По мнению Т. В. Хачатуровой, многие учителя в начале урока стараются настроить детей на речевое взаимодействие, создать жизненную ситуацию в речевом общении, подтолкнуть к решению проблемы, тем самым активизировав словарный запас. Беседа может начинаться со следующих

вопросов учителя, например, на уроке литературного чтения и русского языка (Хачатурова, 2009):

- Мы прочитали замечательное произведение... Каких героев вы запомнили? Какой герой вам понравился больше всего? Опишите его.

- Мы с вами прочитали пословицы. Найдите в них слова-антонимы. Выберите любую пословицу и скажите, в каких случаях ее употребляют?

Очень популярным средством работы над заменой слов синонимами, антонимами, фразеологизмами является творческий диктант. Но для того, чтобы заменить предложенные учителем слова, детям предлагается поработать с порталом «Грамота.ру». Учителю важно, чтобы дети научились ориентироваться в веб-странице, пользовались строкой поиска и могли точно, исходя из контекста, подбирать слово-замену. Данный вид работы уместен при написании изложений, сочинений по материалам экскурсии, сочинений по картине. В начальных классах используются следующие репродукции картин: И. Левитана, В. Перова, И. Репина, И. Шишкина, так как их произведения близки и понятны учащимся начальных классов.

Некоторые учителя осуществляют межпредметные связи русского языка с другими предметами (например, чтением, естествознанием, математикой, историей, рисованием и т.д.) (Селевко, 2004). Исторические сведения, а также сведения по естествознанию дети могут уточнить, пользуясь энциклопедией. Неоценимую помощь в этом может оказать онлайн «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия» или книга «Все обо всем». Научные статьи перечисленных источников адаптированы для младших школьников, послужат хорошей базой для запоминания терминов и научных понятий. На таких уроках также могут использоваться кроссворды, перфокарты, ребусы, которые помогают обогащать лексический запас учащихся на основе использования лингвистических словарей, развивать их мышление, творческие способности.

Анализ статей журнала «Начальная школа» (2011-2018 гг.) свидетельствует о том, что многие учителя ведут тщательную работу над

словами на различных этапах урока. Например, учитель начальных классов Е. А. Плотникова использует на уроках словарь настроений, который дети составляют в рукописном виде (Плотникова, 2011). При проведении минутки чистописания учитель пишет детям на доске элементы букв, а дети ищут слова с этими элементами в словаре настроений, слова из которого ниже записывают на строчке. Данный словарь может быть использован и на этапе рефлексии и самооценки, когда дети дают оценочные суждения самому себе или друг другу.

На этапе закрепления детям предлагается игра «Мимика». Ученики работают фронтально. У каждого на парте лежит словарь синонимов или антонимов. Ведущий выходит к доске и с помощью мимики или жестов загадывает детям слово, а учащиеся не просто должны угадать слово, но и найти его синоним или антоним по словарю. За каждый правильный ответ выдается жетон. Побеждает тот, кто наберет больше жетонов.

На этапе сообщения темы можно предложить учащимся следующую игру под названием «Шифровальщики». На доске учитель записывает зашифрованные слова-синонимы, например, *дидздудмдлдедндидед*, *двдодсдхдидицдедндидед*, *длдидкдоддвадндидед*. Учащиеся должны не только расшифровать слова, но и установить отношения между словами (сказать, что это слова-синонимы), тем самым определив тему урока.

Другой педагог-практик, Н. Ф. Пузанкова, в своей статье освещает проблему механического запоминания слов с непроверяемым написанием или словарных слов. По ее мнению, проблема состоит в том, что запоминание графического облика слова должно быть осмысленным, а не механическим. Осмысленность запоминания может быть достигнута на основе понимания учеником значения изучаемого слова, сущности и характера содержащейся в нем трудности, установления связи данного слова с ранее изученными словами (Пузанкова, 2012). Интересно то, что младшие школьники пытаются облегчить себе запоминание слова, например, слово *восток* пишется с буквой *о*, потому что там восходит солнышко. Многие из таких рассуждений бывают

ложными, например, слово медведь пишется с буквой и, потому что в сказках его называют Мишенькой и т.п. Одним из решений данной проблемы, которая повышает прочность и правильность запоминания, является использование этимологического словаря, содержащего этимологическую справку. Для учеников начальной школы рекомендован этимологический словарь под редакцией И. В. Гуркова. Из него учащиеся смогут узнать информацию о происхождении слова, его первоначальном значении. Словарь поможет «прояснить» исторический состав слова, поэтому одним из способов запоминания графического облика слова должно стать установление прочной ассоциативной связи между его написанием и лексическим значением.

Формирование информационной компетенции на уроках русского языка, по мнению Г. Ю. Колычевой, тесно связано с использованием интернет-технологий (Колычева, 2014). Автор статьи утверждает, что закрепить знания по лексике поможет тестовая компьютерная программа. MS Excel поможет создать учителю разноуровневый тест, содержащий гиперссылки на источники, проверенные учителем. Если ученик не помнит лексическое значение слова, например, затрудняется отнести его к определенной тематической группе, он может воспользоваться гиперссылкой на энциклопедию или онлайн-словарь. Незаменимым помощником учителей служат интерактивные тренажеры, которые можно использовать на любых этапах урока и при любой организации учебного процесса. Их использование на уроках русского языка позволяют учитывать индивидуальный темп работы каждого учащегося, его уровень знаний, количество упражнений, проводить самоконтроль без вмешательства учителя. Ученик самостоятельно становится добытчиком новых знаний, что повышает его творческую активность. Несмотря на все эти плюсы, такое оборудование является дорогостоящим, и не каждая школа может себе такое позволить.

Огромную роль в обогащении словарного запаса и формировании информационной компетенции играют печатные источники, например,

словари М. Г. Львова. Автор одной из анализируемых статей, Л. С. Саломатина, отмечает, что учащиеся начальных классов мало наблюдают связь синонимии и антонимии, синонимии и многозначности, антонимии и полисемии. В учебниках по русскому языку приводится определенное количество заданий на умение подбирать однокоренные и разнокоренные синонимы и антонимы, на умение наблюдать над словообразовательными гнездами близких и противоположных по значению слов. Однако такой работы недостаточно, чтобы способствовать формированию у детей умения целенаправленно выбирать языковые лексические средства для выражения мысли. Все эти недочеты помогут решить словари М.Р. Львова. Например, словарь «Учусь различать слова и их значения» особенный. Он содержит в себе несколько научных справочников, удовлетворяющих запросы современного школьника. Словарь прост в использовании, так как при отборе слов автор учитывал ту лексику, которая используется авторами современных учебников не только по русскому языку, но и по другим предметам (Саломатина, 2016).

Анализ статьи Т. И. Сальниковой и Т. М. Стручаевой показывает, что формирование информационной компетенции младших школьников будет проходить более эффективно, если учителя будут применять метод логико-графического структурирования информации. Такая работа может проводиться на любом этапе урока. Например, изучается тема «Слова-синонимы. Слова-антонимы». Учащиеся самостоятельно должны найти сведения по данной теме, воспользовавшись сведениями учителя, презентацией, работой со сказкой, работой с толковыми словарями и энциклопедиями. После этого составляется логико-графическая модель, которая может включать слова, рисунки, пояснения. Причинно-следственные отношения могут обозначаться стрелками (Сальникова, 2014).

В статье Т. В. Яковлевой и Т. И. Сальковой раскрываются возможности изучения темы «Глагол» в формировании информационной компетенции младших школьников (Яковлева, 2018). Авторы отмечают, что изучение

данной темы отличается исключительной сложностью своего содержания, требует знания разнообразных грамматических категорий и форм. Это вызывает определенные трудности у младшего школьника при овладении данной частью речи. Работа по данной теме предполагает использование методов, направленных на реализацию информационной компетенции. Соавторы предлагают использовать различные компьютерные технологии: презентации, программы тестового контроля, обучающие мультимедийные программы. Работа по формированию информационной компетенции может проводиться и индивидуально, например, при работе по карточкам. Цель такой работы – организовать работу по поиску необходимой информации, научить работать с различными источниками, преобразовывать информацию в нужных целях.

Таким образом, проанализировав опыт учителей-практиков и методистов, мы выяснили, что при работе над лексическим значением слов с целью формирования информационной компетенции на уроках русского языка они рекомендуют использовать разнообразные приёмы и формы работы, которые применимы на любом этапе урока. Для реализации этой цели подходят не только словари, но и интерактивные тренажеры, логико-графические схемы, игровой и занимательный материал, разноуровневые тесты, презентации, кроссворды, ребусы и многое другое. Организация парной или групповой работы поможет повысить не только качество знаний, но и наладить коммуникативную сторону между учащимися, сплотить коллектив.

2.2. Диагностика уровня сформированности информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов

Исследование уровня сформированности информационной компетенции младших школьников проводилась на базе МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода во 2 «В» классе (26 человек – 14 мальчиков, 12 девочек).

Класс работает по образовательной программе «Начальная школа XXI века» (авторы УМК – С. В. Иванов, О. А. Евдокимова и др.).

Определение критериев сформированности информационной компетенции младших школьников осуществлялось в соответствии с компонентами информационной компетенции, выделенных Т. П. Хиленко:

- мотивационный, ориентированный на наличие мотивационных побуждений к деятельности с информацией;
- когнитивный, отвечающий за систему знаний об информации, информационной деятельности и источниках информации;
- ценностный, указывающий на наличие ценностных ориентаций личности на информационную деятельность;
- деятельностный, подразумевающий опыт применения знаний как системы общих информационных умений и навыков при использовании информационных технологий, а также понимание сущности технологического подхода к реализации деятельности, а также знание особенностей средств информационных технологий по поиску, переработке и хранению информации;
- рефлексивно-оценочный, включающий в себя умение проводить самоконтроль удовлетворенности информационной деятельностью, рефлексию результатов работы с информацией, взаимодействие при передаче информации, способности к соорганизации, коррекцию полученной информации, осознание и критический анализ информационной деятельности, оценивать собственные учебные действия, выбирать альтернативные способы решения учебных задач по нахождению, использованию и оцениванию информации. (Хиленко, 2013).

На основе приведенной классификации мы сформулировали три критерия, поскольку говорить о сформированности рефлексивного компонента в начальной школе за время, отведенное на формирующий этап эксперимента, достаточно сложно, а познавательный и деятельностный компоненты информационной компетенции соотносятся между собой. Таким

образом, нами сформулированы показатели уровней сформированности информационной компетенции младших школьников (Таблица 2.1).

Таблица 2.1

Показатели уровней сформированности информационной компетенции
младших школьников

	Уровни Критерии	Низкий	Средний	Высокий
1	Мотивационный	Ребенок ждет, когда учитель объяснит лексическое значение встретившегося незнакомого слова.	Ребенок с подсказки учителя обращается к толковому словарю для объяснения встретившегося незнакомого слова.	Для объяснения незнакомого слова ребенок самостоятельно обращается к различным источникам информации, включая школьный толковый словарь.
2	Деятельностный	Испытывает существенные трудности в поиске и анализе информации, не ориентируется в источнике. Допускает ошибки при работе с предложенным учителем источником.	Успешно пользуется, как правило, одним источником, который предложил учитель. Испытывает трудности в поиске, отборе, анализе информации из источников, которые предложены не учителем.	Проявляет самостоятельность при поиске, отборе, анализе информации. Использует разные источники при работе с информацией.
3	Ценностный	Не осознает ценности работы с информацией, не понимает, для каких целей он выполняет данную работу.	Понимает ценность работы с информацией; пытается самосовершенствоваться.	Полностью осознает ценность работы с информацией; понимает, что такая деятельность необходима для самосовершенствования.

Для определения уровня сформированности *мотивационного* компонента информационной компетенции учащимся была предложена анкета, вопросы которой сформулированы на основе опросника Е.В. Шевчук (Шевчук, 2011):

1. Используете ли вы на уроках словари, справочники, энциклопедии, онлайн-словари?

а) да;

б) нет.

2. Если вам на уроке встретилось задание объяснить лексическое значение слова, к чему и кому вы обратитесь?

- а) к учителю;
- б) к соседу по парте;
- в) к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям);
- г) к Интернету.

3. Если вам при выполнении домашнего задания встретилось задание объяснить значение слова, к чему и кому вы обратитесь?

- а) к родителям;
- б) к другу;
- в) к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям);
- г) к Интернету.

4. Как часто вам приходится использовать Интернет, чтобы найти значение слова?

- а) часто;
- б) редко;
- в) никогда.

5. Помогают ли вам занятия на интерактивных тренажерах лучше запомнить лексическое значение слов?

- а) да;
- б) не знаю;
- в) нет.

6. Хотите ли вы как можно чаще на уроке обращаться к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям)

- а) да;
- б) не знаю;
- в) нет.

7. Какими поисковиками или порталами вы пользуетесь чаще всего?

- а) Яндекс;
- б) Google;

- в) Грамота.ру;
- г) ДикАкадемик;
- д) Википедия.

8. Кому из вышеперечисленных вы больше доверяете?

- а) Яндекс;
- б) Google;
- в) Грамота.ру;
- г) ДикАкадемик;
- д) Википедия.

Интерпретация результатов. Вопросы 1-6 даны с целью определить уровень мотивации к использованию информационных источников на уроках русского языка и в процессе подготовки домашнего задания. Вопросы 7-8 даны с целью выяснить, какие именно онлайн-ресурсы популярны среди учащихся (Приложение 1).

20 детей из 26 ответили, что им нравится обращаться к словарям на уроке, но при этом указали, что если им на уроке встречается незнакомое слово, то его лексическое значение объясняет учитель или же это значение демонстрируется в презентации. Кроме этого, самостоятельно ученики не пользуются словарями, а при выполнении домашней работы эпизодически пользуются порталом «Википедия» или поисковой системой «Яндекс». Выявленные противоречия между ответами на вопросы анкеты позволяют считать, что мотивация к использованию информационных источников с целью выяснить значение незнакомого слова у учащихся низкая.

Для определения уровня сформированности *ценностного* компонента информационной компетенции мы применили метод устного опроса с целью выяснить, осознают ли учащиеся важность предложенных нами словарей, умеют ли они анализировать полученную информацию по степени важности, применяют ли они полученные навыки работы со словарями-справочниками вне урока русского языка (Приложение 2).

Мы воспользовались модифицированным опросником Т. Д. Дубовицкой и задали детям следующие вопросы (Дубовицкая, 2002):

- Нужно ли обращаться к словарям на уроках русского языка?
- Понадобятся ли вам словари на других уроках?
- Где, по вашему мнению, можно найти более надежную информацию: в печатных словарях или онлайн-поисковиках (Яндекс и т.п.)?
- Сравнивали ли вы когда-нибудь информацию, данную в печатных словарях и онлайн-поисковиках?

По результатам большинства ответов, дети не понимают, для чего им нужно заглядывать в толковый словарь и самостоятельно искать значение слова, если все может рассказать учитель или сосед по парте. К словарю или к любому другому источнику они обращаются только с указанием учителя. Подобные результаты были получены и другими авторами (Болотов, 2003).

Для определения уровня сформированности *деятельностного* компонента учащимся были предложены следующие задания:

Задание 1. Цель задания – выявить умение ориентироваться в лингвистических словарях русского языка. Обучающиеся должны были выписать из толкового словаря по 2 слова следующих частей речи: имя существительное, имя прилагательное, глагол, – и объяснить значения этих слов, используя школьный толковый словарь (Милош, 2014).

Не все учащиеся справились с выполнением данного задания. Многие из них перепутали части речи и выписали не те слова. Процесс работы со словарем проходил следующим образом: книга открывалась произвольным способом, дети показали неумение работать с оглавлением.

Задание 2. Цель задания – выявить умение пользоваться онлайн-словарями русского языка и сравнивать качество предлагаемой информации. Дети должны были определить лексическое значение слов: *участник*, *завоеватель*, *победитель*, используя материалы порталов «Грамота.ру», «ДикАкадемик», «Википедия», и составить с каждым из этих слов

предложения. Далее им необходимо сравнить информацию, содержащуюся в перечисленных источниках, по следующим признакам:

- простота использования (быстро ли найдено нужное значение слова);
- доступность (всё ли было понятно в тексте словарной статьи);
- ценность (помогла ли информация о слове составить предложение).

Данное задание выполнялось в рамках домашнего задания, чтобы у каждого ребенка был под рукой компьютер и доступ к Интернету. В результате:

- все слова при помощи поисковой строки были быстро найдены;
- доступным оказался лишь портал «Грамота.ру»;
- только информация с портала «Грамота.ру» помогла в составлении предложений.

Как выбирать, анализировать и систематизировать информацию с портала «ДикАкадемик», дети не поняли совсем, а портал «Википедия» содержит много информации энциклопедического характера. Были также дети, которые не смогли воспользоваться ни одним из предложенных словарей.

Задание 3. Цель задания – выявить умение определять значения многозначных слов, используя школьный словарь многозначных слов Н. В. Лободиной, словари «Яндекс» и «Google». Ребятам нужно подобрать к многозначному слову близкое по смыслу слово: *гребень, ключ, ручка*. Затем им предлагается сопоставить количество значений слов, найденных в школьном словаре и в онлайн-поисковиках.

Первое, что отметили ученики, это то, что поисковики «Яндекс» и «Google» выдают нерелевантную информацию, например, картинки или видео, и только потом идут огромные публикации, в которых содержится искомое слово, но его точного и многозначного определения нет. Единственным плюсом школьники отметили наличие картинок, которые помогают зрительно представить предмет в разных значениях, но бессистемно.

Задание 4. Цель задания – определить умение строить синонимичный ряд, используя словарь синонимов русского языка О. В. Узоровой, Е. А. Нефедовой и онлайн-синонимайзеры:

глядит - ..., дремлет - ..., думает - ..., изба - ..., школьник - ..., храбрый - ... и т.д.

Слова для самопроверки: смотрит, спит, соображает, дом, ученик, смелый.

Затем им предлагается сопоставить количество синонимов, найденных в школьном словаре и в онлайн-синонимайзере и оценить, все ли слова, предложенные синонимайзером, действительно являются синонимами.

Трудностей при работе с книжным источником не было, а вот при работе с онлайн-синонимайзером оказалось больше:

- огромный объем слов-синонимов;
- не все слова являлись синонимами;
- информация, не соответствующая возрастным потребностям.

В результате нами сделан вывод, что к такому онлайн-словарю лучше не обращаться, так как качество выполняемого задания оставляло желать лучшего.

Задание 5. Цель задания – выявить умение учащихся различать слова по значению, подбирать противоположные по значению слова, используя школьный словарь антонимов Л. Е. Тарасовой.

Завязывает – ..., большой – ..., хороший – ..., длинный – ..., тупой – ...

Слова для самопроверки: развязывает, маленький, плохой, короткий, острый.

Сложность работы заключалась в том, что второклассники не умеют обращаться с оглавлением и заголовком словарной статьи. Когда проблема была решена, подбор слов не составил труда.

Задание 6. Цель задания – выявить умение учащихся составлять кроссворд, используя информацию из «Мегаэнциклопедии Кирилла и Мефодия». Учащимся предлагаются слова: *корова, собака, кочет, кошка,*

ярка, лошадь, индюк, которые будут ответами на кроссворд, для них необходимо составить определения. Для этого детям нужно обратиться к толковому словарю и энциклопедии.

Некоторые из этих слов оказались детям совсем непонятными; после обращения к толковому словарю, с которым они сталкивались уже не впервые, непонятные слова были разъяснены. Пользуясь энциклопедией, дети самостоятельно вписывали слово в строку поиска, но информации оказалось слишком много, и её нужно было отсортировать. Чтобы избежать этой проблемы, младших школьников необходимо знакомить с меню сайта, научить пользоваться рубриками и подрубриками, щелчок по названиям которых отправит к нужному источнику.

Задание 7. Цель задания – выявить умение составлять синквейн по теме «Омонимы». Учитель предлагает слова: *коса, рукав* по выбору учащихся (Мошнина, 2013). Предполагается, что, выполняя данное задание, учащиеся самостоятельно должны подобрать необходимые источники для получения информации, показать навыки работы с данными источниками.

В итоге лишь третья часть класса смогла успешно выполнить задание. Основная масса по-прежнему просила помощи у соседа по парте или у учителя. Большинство учащихся оказались не в состоянии целенаправленно пользоваться книжными и онлайн-источниками для выполнения поставленной учебной задачи с учетом того, что в данном классе дети знакомы с методикой составления синквейна.

Правильно выполненное задание оценивалось в 3 балла, за наличие 1-2 ошибок ставилось 2 балла, 3 и более ошибок – 1 балл, невыполненное задание оценивалось в 0 баллов.

Подсчитав баллы за выполнение заданий третьего этапа диагностики, мы представили их в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты выполнения учащимися диагностических заданий

Степень выполнения задания	Количество учащихся						
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
3 балла (высокий уровень)	7	6	5	5	4	4	3
2 балла (средний уровень)	5	6	8	11	10	11	9
0-1 балл (низкий уровень)	14	14	13	10	12	11	14

Из таблицы видно, что учащиеся 2 «В» класса справились с выполнением заданий не совсем успешно: задания 4,5,6–лучше, 1-3,7–хуже. Основная причина допущенных ошибок – неумение сосредоточиться на информации, которую дает любой лингвистический словарь русского языка, а также игнорирование комментариев учителя к выполнению заданий.

Возвращаясь к критериям и уровням сформированности информационной компетенции младших школьников, устанавливаем следующее: высокий уровень имеют 8% учащихся, средний – 30%, а низкий – 62%.

Наглядно полученные результаты констатирующего эксперимента представлены в диаграмме (Приложение 3).

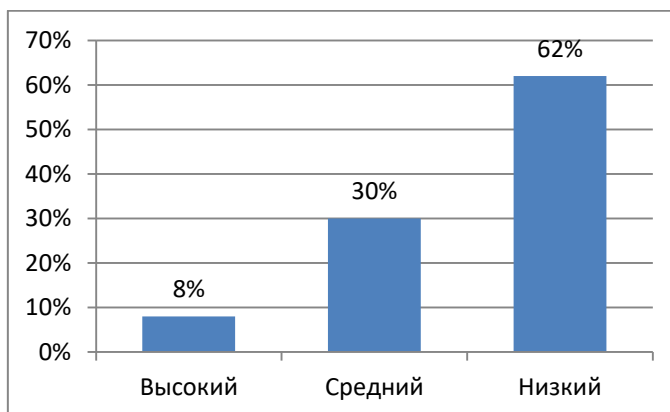


Диаграмма уровней сформированности информационной компетенции младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, в ходе анализа результатов проведенных диагностик мы выяснили, что учащиеся 2 класса имеют низкую мотивацию обращения к справочной литературе: ранее они практически не обращались к словарям, значение непонятных слов они выясняли у учителя или соседа по парте, дома – у родителей, некоторые вообще не утруждали себя поиском значения неизвестных слов. Ценность словарной работы для них нейтральная, усвоенные новые слова дети мало применяли в повседневной жизни и на других уроках, только с подсказки учителя. Навыки практической работы с книжным словарем развиты не в достаточной мере, а навык работы с онлайн-словарями у некоторых детей полностью отсутствует. Поэтому для учителя важно уделять время и силы на то, чтобы дети умели проводить подобную работу, могли обоснованно сделать выбор в пользу того или иного источника, доказать, почему это слово больше применимо в сложившейся ситуации. Только специально разработанный комплекс упражнений и заданий, направленный на формирование информационной компетенции, позволит решить эту проблему.

2.3. Описание практической работы по формированию информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов

На втором этапе практической работы нами решалась задача по разработке комплекса заданий, направленного на формирование информационной компетенции при работе над лексическим значением слов на уроках русского языка. Проектирование формирующего этапа эксперимента проводилось с учётом результатов диагностик.

Работа с данным комплексом должна проводиться систематически, отвечать общедидактическим и общеметодическим требованиям (Архангельский, 2003):

- соответствие содержания упражнений объему допускаемого лексического материала, предусмотренного программой начального школьного образования;
- развитие у учащихся логического мышления на основе содержания упражнений;
- формирование лексических умений и навыков;
- соответствие дидактического материала упражнений учебным целям и воспитательным задачам.

При подборке упражнений мы пытались решить задачи не только обогащения, уточнения и активизации словаря, но и выработки навыка работы с различными источниками информации: энциклопедиями, справочниками, интерактивными тренажерами, онлайн-словарями.

Опираясь на практический опыт учителей начальной школы и ученых-педагогов, представим комплекс заданий, состоящих из трех групп упражнений, в основе которых лежит изучение различных лексических тем и вытекающее из этого использование различных типов словарей (Рязанова, 2013):

I группа – упражнения, основанные на работе с лингвистическими словарями для определения и сопоставления лексического значения слова;

II группа – упражнения, основанные на работе с лингвистическими словарями для определения значений многозначных слов и омонимов;

III группа – упражнения, основанные на работе со словарями синонимов и антонимов.

Данные упражнения могут быть использованы учителем начальных классов на различных этапах урока.

Первая группа упражнений формирует умения определять семантику слова, лексическую сочетаемость и т. п. Данные упражнения предусмотрены не только для запоминания звуковой и графической оболочки слова, но и для последующего использования слова в речи.

Например, на этапе самоопределения к деятельности детям предлагается ребус:



Разгадав ребус и перейдя к этапу актуализации знаний, детям можно задать вопрос:

- Что такое словарь?
- Какие типы словарей вы знаете?

Здесь учитель может показать детям презентацию, в которой дает лексическое толкование различных типов словарей, называет рекомендованные онлайн-словари и интернет-порталы, приводит примеры энциклопедий, рассказывает правила работы с данными источниками. Вариант выполнения задания: дети дома заранее самостоятельно готовят сообщение или презентацию об определенном словаре.

На последующих этапах (усвоения и закрепления знаний) учащимся можно предложить следующие упражнения:

1. Используя школьный толковый словарь и онлайн-энциклопедию «Википедия», учащимся нужно выполнить упражнение и ответить на вопросы (Кузнецова, 2014):

- В каком словаре даны более точные определения?
- Какой источник удобнее использовать? Почему?

Объясните значения слов: *шляпа, понева, брюки, рукавицы, кушак.*

2. Замените одним словом следующие высказывания:

– *Старинная русская поясная одежда замужней женщины, состоящая из трех полотнищ;*

– *Пояс из широкого куска ткани или связанный из шнура;*

– *Головной убор с тульей и полями. Его могут носить как мужчины, так и женщины;*

– Предмет верхней одежды, покрывающий ноги по отдельности при помощи штанин;

– Предмет одежды для кистей рук, в котором есть два отделения, первое для большого пальца, второе для четырех.

3. Сколько значений у слов *иголка*, *линейка*, *огонь*? Назовите сочетания слов, из которых будет понятно их лексическое значение.

Дома детям можно предложить выполнить следующие задания, используя портал «Грамота.ру», а затем при помощи «Google» проверить и сравнить правильность выполненного задания.

4. Найдите к приведенным словам пару. Попробуйте составить с данными словами рассказ, отражающий лексическое значение слов.

Карий –

Коричневый –

Густой –

Дремучий –

Горячий –

Знойный –

Слова для самопроверки: ботинок, привет, лес, туман, глаз, лето.

5. Вместо точек вставьте подходящие по смыслу слова, проверьте себя по толковому словарю. Составьте с любым из этих слов предложение (Леонович, 2013).

Комната для занятий в школе – ...

Помещение, в котором учатся дети – ...

Комната, в которой дети занимаются физкультурой – ...

Место в помещении, где дети плавают – ...

Школьный предмет, на котором дети пишут мелом – ...

Вторая группа упражнений направлена на работу с многозначными словами, на определение прямого и переносного значения слов. Понять сущность многозначных слов помогает подбор слов-синонимов и слов-антонимов.

1. Минутка чистописания может быть представлена в игровой форме. Детям нужно расшифровать слова: *сясзсыскс, сксрсаснс, сгсрсесбсеснссьс*. Определить тему урока и с помощью поисковой системы «Яндекс» и портала «Грамота.ру» определить, сколько значений имеют данные слова. Сравнить определения.

На этапе творческого применения знаний учитель может предложить следующие задания:

2. Определите по школьному толковому словарю или порталом «Грамота.ру», какие слова являются однозначными, а какие многозначными:

Лопата, карандаш, колокольчик, ключ, кисть, нос.

3. Назовите одним словом, проверив правильность выполнения по школьному толковому словарю. Пользуясь мегаэнциклопедией Кирилла и Мефодия, назовите другие значения названных вами слов:

Площадка для катания на коньках, покрытая льдом – ...

Станок для катания белья – ...

Травянистое растение с темно-голубыми цветками – ...

Маленький колокол – ...

Инструмент для шитья – ...

Лист хвойного дерева – ...

Металлический инструмент для отпираания и запираания замка – ...

Условная система обозначения шифра – ...

4. Объясните значения имен прилагательных в каждом конкретном случае, используя школьный толковый словарь. Подберите близкие по значению слова к многозначным словам:

добрый – человек, совет

железная – дисциплина, воля, решетка

глубокое – озеро, чувство

золотые – руки, волосы, украшения

кислое – яблоко, лицо

малиновый – цвет, звон, аромат, вкус

5. На этапе контроля усвоенных знаний детям предлагается работа с интерактивным тренажером. Подобрать нужный тренажер учитель может на сайте «Социальная сеть работников образования», «Сообщество взаимопомощи учителей» или же разработать его самостоятельно. Дифференцированное по уровню сложности задание учащиеся выполняют по очереди. Все задания из тренажера оснащены гиперссылками на различные источники. Если ученик в чем-то сомневается, у него есть возможность сделать самопроверку, перейдя по ссылке. В конце всех выполненных заданий компьютер выставляет отметку и показывает ошибки.

Третья группа упражнений, предусматривающая работу со словарями синонимов и антонимов, состоит из заданий, основанных на подборе синонимичных и антонимичных пар, определении их общего значения, составлении синонимичных и антонимичных рядов и т.д. Подбор данных заданий связан с тем, что изучение лексических синонимов в школе способствует пониманию лексического значения слова и служит основой для обучения выразительности речи в том случае, если изучение синонимии строиться на принципе осознания оценочной функции слова, параллельного усвоения сообщаемой и выразительной стороны его значения. Для выполнения данного задания учащимся предлагается воспользоваться Большим словарем для начальной школы (О. В. Узорова, Е. А. Нефедова). Также ниже из представленных заданий можно составить интерактивный тренажер, который будет оснащен гиперссылками на различные источники, оснащен системой контроля и самоконтроля. Выбор того или иного способа подачи материала зависит от учителя (Чижова, 2012). Выполнять ниже представленные упражнения учащимся будет гораздо интереснее в парах.

1. Указать по словарю синонимов общее значение каждой пары слов:

странник – путешественник

выполнять – осуществлять

быстро – проворно

строить – воздвигать

2. Соединить в пары близкие по смыслу слова, проверив правильность выполнения по словарю синонимов. Записать с каждым из них словосочетания:

Гнать – ...

Бежать –...

Кричать –...

Прыгать –...

Охранять –...

Плакать –...

Слова для самопроверки: рыдать, беречь, скакать, шуметь, мчаться, торопить.

3. Определить лексическое значение слов по школьному толковому словарю. К каждому слову подобрать синонимы по словарю синонимов:

странник – ...

великан – ...

вьюга – ...

девушка – ...

отец – ...

битва – ...

4. Подобрать противоположные по смыслу имена прилагательные, используя школьный словарь антонимов:

добрый человек – ...

честный поступок – ...

гуманное отношение –...

тактичный ученик – ...

свирепый взгляд – ...

5. Подобрать противоположные по значению слова, используя школьный словарь антонимов:

грустный –

теплый –

узкий –

добрый –

любовь –

закрытый –

тактичный –

6. Игра «Наоборот», проводится фронтально. Класс делится на 2 половины. Первая половина называет слова, а вторая половина должна придумать к словам антонимы с отрицанием *не*, используя школьный словарь антонимов в случае затруднения, затем ученики меняются ролями:

красивый – не ...

добрый – не ...

правда – не ...

надежный – не ...

задача – не ...

Учитель в рамках изучения данной темы может провести интересную рефлексию. Учащимся необходимо высказать свое отношение к уроку или эмоциональный настрой в течение урока. Это им необходимо выполнить, используя слова-синонимы или слова-антонимы. Например, *сегодня на уроке я была трудолюбива, не ленива, ответственна, усердна и старательна.*

Выполнение данного комплекса упражнений должно способствовать формированию информационной компетенции, так как работа над упражнениями предполагает обращение к различным источникам. Обогащаются навыки работы с лингвистическими словарями. Понимание значения слова в большей степени зависит от «нужности» этого слова ребенку. Младшие школьники в силу возрастных особенностей должны иметь хорошую мотивацию к запоминанию новых слов (Лаврова, 2005). Мегаэнциклопедии и просто энциклопедии помогают ему в этом. Они дополняют, расширяют, закрепляют имеющиеся сведения о слове. В силу пси-

хологических особенностей младшие школьники любят играть, поэтому учителю необходимо преподносить учебный материал в игровой форме. Существует очень много игр с синонимами, антонимами, многозначными словами, которые помогут глубже окунуться в богатство русского языка. Приведем пример одной из таких игр. Класс делится на четыре группы. Первая группа работает с книжными источниками (лингвистическими словарями), вторая группа с рекомендованными интернет-порталами («Грамота.ру»), третья с поисковыми системами «Яндекс» или «Google» и четвертая с энциклопедиями («Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия»). Учитель дает каждой группе карточки со словами (слова одинаковы) для определения лексического значения, многозначности, подбора синонимичной или антонимичной пары. Задача каждой команды – как можно быстрее и правильнее справиться с заданиями.

Таким образом, предлагаемый комплекс упражнений и дидактических игр создает возможность обогащения речи детей, обуславливает усвоение понятий, активизирует словарь младших школьников, а также способствует формированию информационной компетенции. Ведь если младший школьник не научится работать со словарями, энциклопедиями, онлайн-порталами, не будет постоянно к ним обращаться, он не сможет справиться с предложенным комплексом заданий.

Выводы по второй главе

Нами проанализирован опыт учителей-практиков и методистов по проблеме исследования, который показал, что ими не полностью реализована работа с онлайн-словарями. Поэтому первым этапом практической работы стала диагностика уровня сформированности компонентов информационной компетенции. Во втором классе с результатом 62% доминирует низкий уровень сформированности информационной компетенции. Проведенный нами констатирующий этап педагогического эксперимента свидетельствует о неумении младших школьников работать с источниками информации.

Причин этому несколько. Во-первых, это незаинтересованность учителя: для него проще и экономичней по времени показать на презентации готовое слово вместе с его значением, не утруждая себя объяснением, как работать со словарной статьей, поиском на интернет-порталах, энциклопедией. Родители также не желают вникать в рекомендованные источники информации. Чаще всего, помогая своим детям, они берут информацию из таких поисковых систем, как «Яндекс» или «Google», не задумываясь о том, какая информация может быть там предложена. Следовательно, не создаются условия для самостоятельного использования младшими школьниками источников информации и формирования умения в них ориентироваться.

Исходя из результатов первого этапа эксперимента, нами был спроектирован формирующий этап, в рамках которого мы разработали три группы упражнений, которые, на наш взгляд, при систематическом проведении помогут повысить уровень информационной компетенции при работе над лексическим значением слов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было установлено, что проблема формирования информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане. Цели, задачи и содержание формирования информационной компетенции младших школьников в современных условиях определяются социальными преобразованиями, возрастными особенностями учащихся и уровнем подготовки педагогов к решению проблемы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформулировать понятия «компетентностный подход», «информационная компетенция», «информационная компетентность». Под информационной компетенцией в данном исследовании понимается умение использовать младшими школьниками различные источники информации (словари-учебники, справочники, энциклопедии, онлайн-словари) для решения лексикографических задач.

Элементы информационной компетенции формируются на начальной ступени образования, что соответствует требованиям ФГОС НОО. В соответствии с тенденциями современного языкового образования компетентностный подход в обучении позволяет по-новому выстроить методику обучения русскому языку с целью формирования информационной компетенции младших школьников.

Формирование информационной компетенции младших школьников осуществлялось средствами словарно-справочной литературы, что создавало условия для осознания учащимися необходимости обращения к проверенным источникам для получения достоверной информации. Лексический материал был отобран согласно принципам доступности, коммуникативной значимости, лексикографической и воспитательной ценности, с одной стороны, позволил наглядно продемонстрировать учащимся необходимость

обращения к различным типам словарей-справочников, так как только при помощи этих средств учащиеся смогут ответить на многие не только учебные, но и жизненные вопросы, а с другой вызвал у детей интерес своей новизной.

Проектирование практической работы по формированию информационной компетенции строилось с опорой на структуру компетенции, обеспечивающей становление ее трех компонентов (мотивационного, ценностного и деятельностного).

На формирующем этапе эксперимента по формированию информационной компетенции младших школьников при работе над лексическим значением слов нами была выдвинута гипотеза, согласно которой этот процесс будет эффективным, если: 1) систематически проводить работу над лексическим значением слов при помощи различных типов словарей; 2) организовать поиск учащимися информации в различных источниках (словарях, Интернете). Для реализации этой гипотезы мы разработали комплекс упражнений, который содержит разнообразные формы, приемы и средства. Задания содержат материал игрового и занимательного характера. Данные упражнения можно проводить на различных этапах урока, не нарушая его целостности и логики построения. Конспекты уроков, представленных в приложении (Приложение 4-6), которыми мы пользовались на практике, показали положительную динамику. Учащиеся стали лучше пользоваться словарями: книжными и электронными, появилось желание самостоятельно обращаться к данным источникам (чаще всего к энциклопедии, которую стали использовать на уроках окружающего мира). Использование игрового материала (ребусов, синквейна, кроссворда) позволило сделать урок ярче и интереснее, а разнообразие приемов работы над лексическим значением слов позволяло повысить эффективность и продуктивность работы.

Таким образом, мы пришли к выводу, что выдвинутая в начале экспериментальной работы гипотеза подтвердилась.

Проведенное исследование не исчерпало всех аспектов исследуемой проблемы. Перспективы дальнейшей ее разработки мы видим в поиске новых путей, методов и средств формирования у младших школьников информационной компетенции при работе над лексическим значением слов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка / З. Е. Александрова. – М.: Русский язык, 2001. – 568 с.
2. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учебно-методическое пособие / С. И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 2003. – 368 с.
3. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / А. Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
4. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика, 2003. – №10. – С. 8-14.
5. Воровщиков С. Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся / С. Г. Воровщиков – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – 29 с.
6. Вяликова Г. С. Педагогическое стимулирование профессиональной компетентности учителя в условиях заочной формы обучения: автореф. дис. ... д. пед. наук: 13.001.01 / Галина Сергеевна Вяликова. – Рязань, 2006. – 40 с.
7. Дукач Е. М. Работа с информацией в справочной литературе / Е. М. Дукач // Начальная школа, 2015. – №8. – С. 24-26.
8. Дубовицкая Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т. Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 42-45.
9. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 45-47.
10. Иванова Е. О., Осмоловская И. М. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская – М.: Просвещение, 2011. – 190 с.

11. Исаева Т. Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя. В сб.: Труды международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке». Сб.4. Ростов-н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения, – 2007. – С. 264.
12. Колычева Г. Ю. Формирование информационной компетенции на уроках русского языка / Г. Ю. Колычева // Начальная школа, 2014. – №1. – С. 80-82.
13. Котенко В. В., Сурменко С. Л. Информационно-компьютерная компетентность как компонент профессиональной подготовки будущего учителя информатики // Электронный научный журнал «Вестник Омского гос. пед. ун-та» [Офиц. сайт]. URL: <http://www.omsk.edu> (дата обращения: 02.02.2018).
14. Кузнецова М. И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников: пособие для учителя / М. И. Кузнецова. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 432 с.
15. Лаврова Н. М. Методическая подготовка учителя начальных классов к формированию у младших школьников общеучебного умения пользоваться лингвистическими словарями: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Надежда Михайловна Лаврова. – Москва, 2005. – 20 с.
16. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3-12.
17. Леонович Е. Н. Развитие значения слова в речевой деятельности младшего школьника / Е. Н. Леонович // Начальная школа, 2013. – №1. – С. 30-34.
18. Львов М. Г., Горецкий В. Г., Сосновская О. В. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Г. Львов, В. Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2012. – 464 с.

19. Милош Т. М. Особенности работы над лексическим значением слов с иноязычными школьниками / Т. М. Милош // Начальная школа, 2014. – № 5. – С. 84-91.
20. Мошнина С. Г., Батырева Р. Ш. Оценка эффективности организации внеурочной деятельности младших школьников / С. Г. Мошнина, Р. Ш. Батырева // Начальное образование, 2013. – №5. – С.23-30.
21. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / Российская АН.; Российский фонд культуры; – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АЗЪ, 1994. – 928 с.
22. Осмоловская И. М. Ключевые компетенции в образовании: их смысл, значение и способы формирования / И. М. Осмоловская // Директор школы. – 2006. – №8. – С. 64-69.
23. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2010. – 214 с.
24. Перелыгина Е.А., Фишман И.С. Методические рекомендации по формированию ключевых компетентностей учащихся начальной школы. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2007. – 80 с.
25. Пикалова Н. П. Формирование лексикографической компетенции младших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Наталья Петровна Пикалова. – Санкт-Петербург, 2000. – 23 с.
26. Плотникова Е. А. Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка / Е. А. Плотникова // Начальная школа. – 2011. – №5. – С. 57-61.
27. Плотникова С. В. Формирование информационной компетентности младших школьников на материале словарей русского языка

/ С. В. Плотникова // Педагогическое образование в России. – 2014. – №3. – С. 128-133.

28. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 204 с.

29. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч. 1. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 400 с.

30. Пузанкова Н. Ф. Этимологический словарь слов с непроверяемым написанием / Н. Ф. Пузанкова // Начальная школа, 2012. – №2. – С. 19-26.

31. Развивающее языковое образование в современной начальной школе: пособие для студ. факультетов нач. образования и учителей нач. классов / Т. Г. Рамзаева, Л. В. Савельева, Е. А. Гогун и др.; Под науч. ред. Т. Г. Рамзаевой. – СПб.: Специальная Литература, 2009. – 222 с.

32. Русский язык: Учеб. для 2 кл. нач. шк. В 2 ч. / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – Ч. 1 – 144 с., Ч. 2 – 144 с.

33. Русский язык: Учеб. для 2 кл. четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова, Л. В. Петленко, В. Ю. Романова. – М.: Вентана-Граф, 2014. – Ч. 1. – 140 с., Ч. 2. – 142 с.

34. Рязанова Н. Г. Изучение словарных слова блоками / Н. Г. Рязанова // Начальная школа. – 2013. – № 10. – С. 18-23.

35. Саломатина С. Л. Словари М. Р. Львова и их использование в современной начальной школе / С. Л. Саломатина // Начальная школа. – 2016. – № 2. – С. 10-15.

36. Селевко Г. К. Компетентности и их классификации / Г. К. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С.138-143.

37. Сильченко Л. С. Словарно-лексическая работа на уроках чтения /Л. С. Сильченко // Начальная школа. – 2012. – №8. – С.13-17.

38. Сальникова Т. И., Стручаева Т. М. Формирование информационной компетенции младших школьников посредством метода логико-графического структурирования информации при изучении русского языка / Т. И. Сальникова, Т. М. Стручаева // Начальная школа, 2014. – №2. – С. 18-22.

39. Тришина С. В. Информационная компетентность как педагогическая категория // Интернет-журнал «Эйдос» [Офиц. сайт]. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm> (дата обращения 20.03.2018)

40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации – М.: Просвещение, 2018. – 53 с.

41. Хачатурова Т. В. Обогащение лексического запаса младших школьников на основе использования лингвистических словарей: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Татьяна Владимировна Хачатурова. – Майкоп, 2007. – 184 с.

42. Хеннер Е. К. Формирование ИКТ-компетентности учащихся и преподавателей в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] / Е. К. Хеннер. — 3-е изд. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 191 с.

43. Хиленко Т. П. Педагогические условия формирования информационной компетенции младших школьников / Т. П. Хиленко // Начальная школа плюс До и После, 2013. – №3. – С. 87-91.

44. Хиленко Т. П. Формирование информационной компетентности учителей начальных классов / Т. П. Хиленко // Стандарты и мониторинг в образовании, 2015. – № 6. – С. 38-42.

45. Хиленко Т. П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией. 4 класс. ФГОС / Т. П. Хиленко. – М.: Просвещение, 2014. – 53 с.

46. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Интернет-журнал

«Эйдос» [Офиц. сайт]. – URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm> (дата обращения 20.03.2018)

47. Чижова Т. И. Использование словаря в работе над лексическими синонимами / Т. И. Чижова // Русский язык в школе. – 2012. – № 4. – С. 37-40.

48. Шевчук Е. В. Диагностика сформированности информационной компетенции учащихся подросткового возраста / Е. В. Шевчук // Теория и практика общественного развития, 2011. – №6. – С. 114-116.

49. Юсупова З. Ф. Компетентностный подход к обучению русскому языку в школе / З. Ф. Юсупова / – Казань: Казан. ун-т, 2015. – 68 с.

50. Яковлева Т. В., Сальникова Т. И. Формирование информационной компетенции у младших школьников в процессе изучения русского языка / Т. В. Яковлева, Т. И. Сальникова // Начальная школа, 2018. – №1. – С. 12-17.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Анкета уровня сформированности мотивационного компонента (Е.В. Шевчук)

1. Используете ли вы на уроках словари, справочники, энциклопедии, онлайн-словари?
 - а) да; (1б.)
 - б) нет. (0 б.)
2. Если вам на уроке встретилось задание объяснить лексическое значение слова, к чему и кому вы обратитесь?
 - а) к учителю; (2 б.)
 - б) к соседу по парте; (0 б.)
 - в) к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям); (3б.)
 - г) к Интернету. (1б.)
3. Если вам при выполнении домашнего задания встретилось задание объяснить значение слова, к чему и кому вы обратитесь?
 - а) к родителям; (2 б.)
 - б) к другу; (0 б.)
 - в) к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям); (3 б.)
 - г) к Интернету. (1б.)
4. Как часто вам приходится использовать Интернет, чтобы найти значение слова?
 - а) часто; (2 б.)
 - б) редко; (1б.)
 - в) никогда. (0 б.)
5. Помогают ли вам занятия на интерактивных тренажерах лучше запомнить лексическое значение слов?
 - а) да; (2 б.)
 - б) не знаю; (1б.)
 - в) нет. (0 б.)
6. Хотите ли вы как можно чаще на уроке обращаться к справочной литературе (словарям, справочникам, энциклопедиям)
 - а) да; (2 б.)
 - б) не знаю; (1 б.)
 - в) нет. (0 б.)
7. Какими поисковиками или порталами вы пользуетесь чаще всего?
 - а) Яндекс;
 - б) Google;
 - в) Грамота.ру;
 - г) ДикАкадемик;
 - д) Википедия.
8. Кому из вышеперечисленных вы больше доверяете?
 - а) Яндекс;
 - б) Google;
 - в) Грамота.ру;
 - г) ДикАкадемик;
 - д) Википедия.

Высокий уровень от 11 до 13 баллов

Средний уровень от 7 до 10 баллов

Низкий уровень от 0 до 6 баллов

Протокол результатов анкетирования на констатирующем этапе эксперимента

И.Ф. ученика	№ вопроса								Сумма баллов	Уровень мотивации
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Николай А.	А	Б	Г	А	А	А	А	Д	8	средний
Анастасия А.	А	Б	Г	Б	Б	Б	А	Д	5	низкий
Ярослав Б.	А	Б	А	А	В	Б	Б	Б	6	низкий
Денис Б.	А	А	В	Б	В	В	Б	Б	6	низкий
Нелли Д.	А	А	А	А	Б	А	Д	Д	10	средний
Тимур Д.	А	А	Г	Б	Б	В	А	Д	5	низкий
Анна Ж.	А	А	Г	Б	Б	В	Д	Д	6	низкий
Андрей К.	А	В	А	А	А	Б	Д	Б	11	средний
Вячеслав К.	А	А	А	А	А	Б	Д	Б	10	средний
Елизавета К.	Б	Б	А	В	А	А	Д	Д	6	низкий
Игнат К.	А	В	А	А	В	А	А	Д	10	средний
Артур К.	А	А	Г	А	А	А	А	Б	10	средний
Варвара К.	А	А	В	А	А	А	А	Б	12	высокий
Никита К.	А	Б	Г	Б	В	А	В	В	4	низкий
Ксения К.	Б	А	Г	Б	В	Б	В	Д	6	низкий
Иван М.	А	Б	В	В	Б	Б	Д	Б	6	низкий
Арсений М.	А	Б	А	В	Б	А	Д	В	6	низкий
Мирра М.	А	В	А	В	В	В	Д	Д	6	низкий
Дарья М.	А	Б	А	Б	В	А	А	Д	5	низкий
Диана О.	А	Б	В	Б	В	В	А	Б	6	низкий
Нелли О.	А	В	А	А	Б	А	А	Д	9	средний
Арсений С.	А	Б	А	А	В	В	Б	Б	5	низкий
Артем С.	А	Б	А	А	В	Б	Б	Д	6	низкий
Сергей С.	А	Б	Г	А	Б	В	А	В	5	низкий
Вера У.	А	А	А	А	Б	А	А	Д	10	средний
Арина Ф.	А	А	А	А	А	А	д	Д	11	высокий

Приложение 2

Модифицированный опросник Т. Д. Дубовицкой

- Нужно ли обращаться к словарям на уроках русского языка?
- Понадобятся ли вам словари на других уроках?
- Где, по вашему мнению, можно найти более надежную информацию: в печатных словарях или онлайн-поисковиках (Яндекс и т.п.)?
- Сравнивали ли вы когда-нибудь информацию, данную в печатных словарях и онлайн-поисковиках?

Ответ «да» отмечается знаком «+», ответ «нет» знаком «-». В третьем вопросе ответ «печатные словари» - «+», онлайн-словари – «-».

Высокий уровень 4 балла

Средний уровень 2-3 балла

Низкий уровень 0-1 баллов

Протокол результатов опроса на констатирующем этапе эксперимента

И. Ф. ученика	№ вопроса				Сумма баллов	Уровень сформированности
	1	2	3	4		
Николай А.	+	+	-	-	2	средний
Анастасия А.	-	-	-	-	0	низкий
Ярослав Б.	+	-	-	-	1	низкий
Денис Б.	+	-	-	-	1	низкий
Нелли Д.	+	-	+	-	2	средний
Тимур Д.	+	-	-	-	1	низкий
Анна Ж.	-	+	-	-	1	низкий
Андрей К.	+	+	-	-	2	средний
Вячеслав К.	+	+	-	-	2	средний
Елизавета К.	-	-	+	-	1	низкий
Игнат К.	+	+	-	-	2	средний
Артур К.	+	+	-	-	2	средний
Варвара К.	+	+	+	+	4	высокий
Никита К.	-	-	+	-	1	низкий
Ксения К.	+	-	-	-	1	низкий
Иван М.	+	-	-	-	1	низкий
Арсений М.	+	-	-	-	1	низкий
Мирра М.	-	+	-	-	1	низкий
Дарья М.	+	-	-	-	1	низкий
Диана О.	+	-	-	-	1	низкий
Нелли О.	+	+	-	-	2	средний
Арсений С.	+	-	-	-	1	низкий
Артем С.	-	-	-	-	0	низкий
Сергей С.	+	-	-	-	1	низкий
Вера У.	+	+	-	-	2	средний
Арина Ф.	+	+	+	+	4	высокий

Приложение 3

Уровень сформированности информационной компетенции младших школьников

№ п/п	И. Ф. ученика	Критерии сформированности информационной компетенции			Сумма баллов	Уровень сформирован- ности информационной компетенции
		мотива- ционный	ценност- ный	деятель- ностный		
1	Николай А.	8	2	16	26	средний
2	Анастасия А.	5	0	10	15	низкий
3	Ярослав Б.	6	1	8	15	низкий
4	Денис Б.	6	1	7	14	низкий
5	Нелли Д.	10	2	13	25	средний
6	Тимур Д.	5	1	2	8	низкий
7	Анна Ж.	6	1	12	19	низкий
8	Андрей К.	11	2	16	29	средний
9	Вячеслав К.	10	2	17	29	средний
10	Елизавета К.	6	1	9	16	низкий
11	Игнат К.	10	2	15	27	средний
12	Артур К.	10	2	18	30	средний
13	Варвара К.	12	4	20	36	высокий
14	Никита К.	4	1	4	9	низкий
15	Ксения К.	6	1	7	14	низкий
16	Иван М.	6	1	8	15	низкий
17	Арсений М.	6	1	6	13	низкий
18	Мирра М.	6	1	12	19	низкий
19	Дарья М.	5	1	9	15	низкий
20	Диана О.	6	1	10	17	низкий
21	Нелли О.	9	2	17	28	средний
22	Арсений С.	5	1	12	18	низкий
23	Артем С.	6	0	3	9	низкий
24	Сергей С.	5	1	12	18	низкий
25	Вера У.	10	2	17	29	средний
26	Арина Ф.	11	4	20	35	высокий

Высокий уровень – 35 и выше балла

Средний уровень – 25-34 балла

Низкий уровень – 0-24 балла

Приложение 4

Фрагмент урока по русскому языку по программе Начальная школа XXI века, Н.Ф. Виноградова

Класс: 2 «В».

Тема урока: «Лексическое значение слова».

Тип урока: урок изучения новых знаний.

Форма урока: урок-практикум.

Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению понятия лексическое значение слова.

Задачи:

предметные – содействовать формированию умения определять значение слова по тексту или уточнять значения с помощью толкового словаря; развитию навыка каллиграфического письма и орфографической зоркости, способствовать развитию умения осознанно и произвольно строить речевые высказывания, наблюдать за языковым материалом;

формированию личностных УУД – интерес к учебному материалу, внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к занятиям русским языком, к школе.

метапредметные – способствовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, развивать умение высказывать своё предположение на основе работы с учебным материалом;

познавательных – осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием словарей, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных, несущественных).;

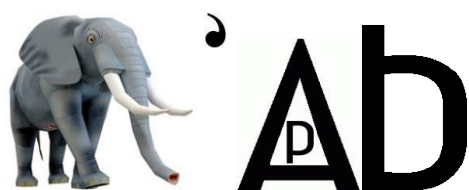
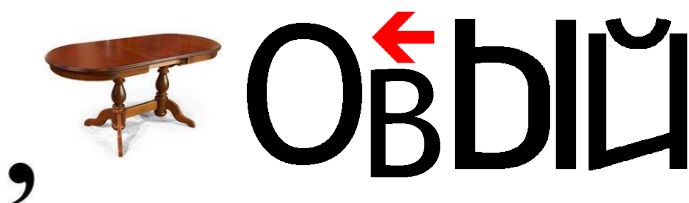
коммуникативных – формулировать собственное мнение и позицию, строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.

Оборудование урока: презентация, карточки, рабочая тетрадь, учебник С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова «Русский язык» часть первая, 2 класс – М.: Издательский центр «Вентана-Граф», 2014.

Ход урока

2. Самоопределение к деятельности: постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

– Разгадайте ребусы.



– Что такое толковый словарь?

– Для чего он нужен?

Посмотрите на слайд и прочитайте определение:

Толковый словарь - содержащий толкования значения слов. («Грамота.ру»)

– Попробуйте сформулировать тему и задачи урока.

3. Минутка чистописания

Игра «Шифровальщики»

шаипитишешкишаш, шфшоинишаиришш, штшаишлишшитош

– Расшифруйте слова, запишите их в тетрадь.

– А теперь будем работать в группах по 4 человека. Задание для группы: найти в толковом словаре лексическое значение написанных слов.

4. Первичное усвоение новых знаний

– Сегодня мы начнём урок с **наблюдения** за словами в тексте. Откройте учебники на с.53 упр. 1

Пёс Прогноз

На краю Земли и небосвода, где гуляет стадо белых коз,
Жили – были бабушка Погода и её любимый пёс Прогноз.
Если был **прогноз** сегодня весел, то погода радовалась с ним,
Теплый ветер в травах **куролесил**, небо становилось голубым.
Солнце грело. В листьях **недотроги** испарялись капельки росы.
И гуляли по лесной дороге дети, галки, бабушки и псы.

(Г. М. Кружков)

Определим цель этого наблюдения.

- Что можно увидеть в слове? (Его состав. Как оно образовано. Какое значение имеет.)
- Перечитайте текст и найдите в нём выделенные слова.
- Выскажите предположение, почему выделены именно эти слова?
- Определите лексическое значение этих слов.
- Прочитайте вывод на с. 54 (рубрика «Давай подумаем») и ответьте для чего нам необходимо знать лексическое значение слов.
- Ранее на уроках мы с вами знакомились с частями речи. Давайте с вами вспомним, какие части речи вы знаете (имя существительное, имя прилагательное, глагол).
- Вспомните, что обозначает каждая часть речи и на какие вопросы отвечает.
- Сейчас, при помощи толкового словаря, вам нужно выписать по два слова названных частей речи. С одним из слов составить предложение.
- Давайте проверим, какие слова вы выписали.
- Какие трудности у вас возникли?

5. Первичная проверка понимания

- Объясните значения слов: *шляпа, понева, брюки, рукавицы, кушак*.
- Для выполнения задания используйте школьный толковый слова и онлайн-словарь «Википедия»
- В каком словаре даны более точные определения?
- Какой источник удобнее использовать? Почему?

6. Первичное закрепление

Работа по карточкам

1) Замените одним словом следующие высказывания:

- Старинная русская поясная одежда замужней женщины, состоящая из трех полотнищ;
- Пояс из широкого куска ткани или связанный из шнура;

- Головной убор с тульей и полями. Его могут носить как мужчины, так и женщины;
- Предмет верхней одежды, покрывающий ноги по отдельности при помощи штанин;
- Предмет одежды для кистей рук, в котором есть два отделения, первое для большого пальца, второе для четырех.

2) Назовите одним словом, проверив правильность выполнения по школьному толковому словарю. Пользуясь мегаэнциклопедией Кирилла и Мефодия, назовите другие значения названных вами слов:

Площадка для катания на коньках, покрытая льдом – ...

Станок для катания белья – ...

Травянистое растение с темно-голубыми цветками – ...

Маленький колокол – ...

Инструмент для шитья – ...

Лист хвойного дерева – ...

Металлический инструмент для отпиливания и запиливания замка – ...

Условная система обозначения шифра – ...

7. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению

- С помощью порталов «Грамота.ру» и поисковика «Google» вам нужно выполнить упр. 4 с. 55 проверить и сравнить правильность выполненного задания.
- Сколько значений у слов *иголка*, *линейка*, *огонь*? Назовите сочетания слов, из которых будет понятно их лексическое значение.

Приложение 5

Фрагмент урока по русскому языку по программе Начальная школа XXI века, Н.Ф. Виноградова

Класс: 2 «В».

Тема урока: «Что такое синонимы?».

Тип урока: урок комплексного применения знаний и умений.

Форма урока: урок-практикум.

Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению понятия слова-синонимы.

Задачи:

предметные – содействовать формированию умения работать со словарём синонимов, находить их в тексте, подбирать к словам синонимы; способствовать развитию умения анализировать пословицы; развивать творческие способности.

формированию личностных УУД – интерес к учебному материалу, внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к занятиям русским языком, к школе.

метапредметные – способствовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, развивать умение высказывать своё предположение на основе работы с учебным материалом;

познавательных – осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием словарей, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных, несущественных).;

коммуникативных – формулировать собственное мнение и позицию, строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.

Оборудование урока: рабочая тетрадь, учебник С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова «Русский язык» часть первая, 2 класс – М.: Издательский центр «Вентана-Граф», 2014.

Ход урока

5. Физкультминутка

Игра «Отгадай синоним»

Ведущий выходит из класса, другие игроки загадывают слово и распределяют между собой синонимы к нему. Ведущий входит и задает вопросы игрокам. По названным игроками синонимам ученик должен отгадать слово. Например, загадано слово *метель*, учащиеся подбирают синонимы: *буран, пурга, вьюга, ветер* и т.д.

6. Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации (проблемные задания)

— К словам в левом столбике подберите синонимы из правого, соединив их стрелочками алфавит аккуратный

огонь алый

чистый скакать

прыгать азбука

бросать пламя

красный кидать

Игра «Кто больше?»

Учитель называет слово, а дети записывают к нему синонимы. Кто больше подберет синонимов, тот и выиграл. Например: *умный* – *мудрый, мозговитый, премудрый; страшный* – *зловещий, жуткий, грозный, ужасающий, ужасный, кошмарный; смелый* –

храбрый, мужественный, отважный, бесстрашный, неустрашимый, доблестный, героический и т.д.

7. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению

– Определить лексическое значение слов с помощью портала «Грамота.ру». К каждому слову подобрать синонимы по словарю синонимов (О. В. Узоровой, Е. А. Нефедовой) или сайта-синонимайзера, ответить на вопросы:

странник – ...

великан – ...

вьюга – ...

девушка – ...

отец – ...

битва – ...

– Какой источник вам понравился больше?

– Какой источник удобнее в использовании?

– Все ли слова из онлайн-синонимайзера являются синонимами?

8. Рефлексия (подведение итогов занятия)

– Каким для вас было общение на уроке? Выберите ответ.

На доске: *деловым, игровым, интересным, полезным, зажигательным, поучительным, познавательным.*

– Что интересного, нужного и полезного вы узнали на уроке? Для чего необходимо умение подбирать синонимы к словам?

– Используя слова-синонимы, опишите вашу работу на уроке.

Приложение 6

Фрагмент урока по русскому языку по программе Начальная школа XXI века, Н.Ф. Виноградова

Класс: 2 «В».

Тема урока: «Что такое антонимы?»

Тип урока: урок комплексного применения знаний и умений.

Форма урока: урок-практикум.

Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению понятия слова-антонимы.

Задачи:

предметные – содействовать формированию умения работать со словарём синонимов, находить их в тексте, подбирать к словам синонимы; способствовать развитию умения анализировать пословицы; развивать творческие способности.

формированию личностных УУД – интерес к учебному материалу, внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к занятиям русским языком, к школе.

метапредметные – способствовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

регулятивных – принимать и сохранять учебную задачу, развивать умение высказывать своё предположение на основе работы с учебным материалом;

познавательных – осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием словарей, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

коммуникативных – формулировать собственное мнение и позицию, строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.

Оборудование урока: рабочая тетрадь, карточки, презентация, учебник С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова «Русский язык» часть первая, 2 класс – М.: Издательский центр «Вентана-Граф», 2014.

Ход урока

5. Первичная проверка понимания

Наблюдение над ролью слов-антонимов в тексте.

– Прочитайте первый текст.

– Замените, выделенные слова антонимами. Сравните тексты (предлагаются карточки-помощницы: весна, вернулись, растаял, последний).

Текст № 1.

Пришла осень. Выпал первый снег. В южные страны улетели перелётные птицы.

Текст № 2.

Пришла весна. Растаял последний снег. Из южных стран вернулись перелётные птицы.

– Что общего у текстов? Чем различаются? Какие слова помогли изменить текст?

– Какую роль играют антонимы в русском языке?

– На какой вопрос нашли ответ?

– Смогли мы выполнить практическую задачу урока: находить, подбирать антонимы?

6. Первичное закрепление

Работа со словарем антонимов

– Всегда ли вам было просто подбирать антонимы?

– Что же делать в случае затруднения? (*спросить у взрослых, посмотреть в словаре*)

Работа в группах. Знакомство со словарем антонимов.

– Рассмотрите, полистайте. Сколько слов в словаре? Сможете воспользоваться его подсказками?

Задание: подобрать к выделенному слову антоним, который завершит пословицу. Работа в группах.

Знай больше, а говори ... (меньше).

Мир строит, а война ... (разрушает).

Думай медленно, работай ... (быстро).

Ласточка день начинает, а соловей ... (кончает).

Не дорого начало, похвален ... (конец).

– Выпишите любые три пары антонимов.

Игра «Наоборот»

Класс делится на 2 половины. Первая половина называет слова, а вторая половина должна придумать к словам антонимы с отрицанием *не*, используя школьный словарь антонимов в случае затруднения, затем ученики меняются ролями:

красивый – не ...

добрый – не ...

правда – не ...

надежный – не ...

задача – не...

7. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению

– Подобрать противоположные по значению слова, используя школьный словарь антонимов Л. Е. Тарасовой или порталом «Грамота.ру».

Завязывает – ..., большой – ..., хороший – ..., длинный – ..., тупой – ...

Слова для самопроверки: развязывает, маленький, плохой, короткий, острый.

– Какой из словарей вам понравился больше? Почему? Назовите положительные и отрицательные моменты в работе с каждым источником.